
Subject: routing problem?

Posted by [Bobby](#) on Tue, 26 Oct 2010 18:14:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

ich habe openvz mit solusvm auf centos 5.5 am laufen und habe Schwierigkeiten mit den VEs. Ich habe das Problem auch schon hier gepostet: h***:**

forum.soluslabs.com/showthread.php/2022-routing-problems (so wg. crossposting und so

Es gibt eine Netzwerkkarte auf dem HN mit öffentlicher IP, die in einem anderen subnet als die öffentl. IPs der VEs liegen.

Die VEs lassen sich vom Server selbst pingen, aber nicht von aussen. Raus kommt man auch nicht von den VMs, sondern nur vom HN.

Es ist bestimmt nur irgend eine Kleinigkeit, aber ich komme einfach nicht dahinter. Die Lösungsvorschläge, die ich so im Netz gefunden habe, waren alle schon bei mir richtig eingestellt.

Hier mal paar Infos mit abgeänderten IPs; wenn mehr benötigt wird werde ich es gerne nachreichen.

```
# ifconfig
```

```
eth0    Link encap:Ethernet  HWaddr xx
        inet addr:8.8.8.198  Bcast:8.8.8.199  Mask:255.255.255.252
        UP BROADCAST RUNNING MULTICAST  MTU:1500  Metric:1
        RX packets:5593 errors:0 dropped:0 overruns:0 frame:0
        TX packets:3325 errors:0 dropped:0 overruns:0 carrier:0
        collisions:0 txqueuelen:1000
        RX bytes:1425963 (1.3 MiB)  TX bytes:381508 (372.5 KiB)
        Memory:d8000000-d8020000
```

```
lo      Link encap:Local Loopback
        inet addr:127.0.0.1  Mask:255.0.0.0
        UP LOOPBACK RUNNING  MTU:16436  Metric:1
        RX packets:8 errors:0 dropped:0 overruns:0 frame:0
        TX packets:8 errors:0 dropped:0 overruns:0 carrier:0
        collisions:0 txqueuelen:0
        RX bytes:560 (560.0 b)  TX bytes:560 (560.0 b)
```

```
venet0  Link encap:UNSPEC  HWaddr 00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00
        UP BROADCAST POINTOPOINT RUNNING NOARP  MTU:1500  Metric:1
        RX packets:0 errors:0 dropped:0 overruns:0 frame:0
        TX packets:0 errors:0 dropped:0 overruns:0 carrier:0
        collisions:0 txqueuelen:0
        RX bytes:0 (0.0 b)  TX bytes:0 (0.0 b)
```

```
# route -n
```

Kernel IP routing table

Destination	Gateway	Genmask	Flags	Metric	Ref	Use	Iface
4.4.4.4	0.0.0.0	255.255.255.255	UH	0	0	0	venet0
4.4.4.5	0.0.0.0	255.255.255.255	UH	0	0	0	venet0
4.4.4.3	0.0.0.0	255.255.255.255	UH	0	0	0	venet0
8.8.8.196	0.0.0.0	255.255.255.252	U	0	0	0	eth0
169.254.0.0	0.0.0.0	255.255.0.0	U	0	0	0	eth0
0.0.0.0	8.8.8.197	0.0.0.0	UG	0	0	0	eth0

Danke fürs Lesen!

B.

Subject: Re: routing problem?

Posted by [curx](#) on Tue, 26 Oct 2010 18:21:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi,

kleine Zwischenfrage, der Hoster ist aber nicht zufälligerweise Hetzner, oder ?

Gruß,
Thorsten

Subject: Re: routing problem?

Posted by [Bobby](#) on Tue, 26 Oct 2010 18:30:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo curx,

nein das ist nicht Hetzner, sondern ein recht kleiner Provider im Ausland.

Kann natürlich auch an denen liegen, wobei ich nicht weiß wie ich es prüfen kann. Bevor ich natürlich andere als verantwortlich sehe, schaue ich aber erstmal bei mir - nicht das es peinlich wird

B.

Subject: Re: routing problem?

Posted by [Bobby](#) on Tue, 26 Oct 2010 18:34:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sorry habe immer meldung bekommen, dass ich nem invalid link gefolgt bin

edit: waren doppelposts - thx fürs löschen

Subject: Re: routing problem?

Posted by [curx](#) on Tue, 26 Oct 2010 18:42:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi,

- Kernel IP Forwarding ist schon eingeschalten ?
- IPFilter aktiv ?

Gruß,
Thorsten

Subject: Re: routing problem?

Posted by [Bobby](#) on Tue, 26 Oct 2010 18:55:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Quote:- Kernel IP Forwarding ist schon eingeschalten ?

Denke ja:

```
]# sysctl -p
net.ipv4.ip_forward = 1
net.ipv4.conf.default.proxy_arp = 0
net.ipv4.conf.all.rp_filter = 1
kernel.sysrq = 1
net.ipv4.conf.default.send_redirects = 1
net.ipv4.conf.all.send_redirects = 0
```

Quote:- IPFilter aktiv ?

hmm da bin ich mir nicht sicher. in der Anleitung stand, dass ich SELINUX=disabled setzten soll.
Das habe ich natürlich gemacht. Wenn Du schon so fragst, war das wohl nicht alles?

Subject: Re: routing problem?

Posted by [curx](#) on Tue, 26 Oct 2010 18:59:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und was bringt ein

% iptables-save

bzw

% iptables -L -n

zu Tage

Gruß,
Thorsten

Subject: Re: routing problem?

Posted by [Bobby](#) on Tue, 26 Oct 2010 19:11:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

```
# iptables-save
# Generated by iptables-save v1.3.5 on Tue Oct 26 19:04:11 2010
*filter
:INPUT ACCEPT [59005:53053098]
:FORWARD ACCEPT [0:0]
:OUTPUT ACCEPT [44870:4616890]
-A FORWARD -s 4.4.4.3
-A FORWARD -d 4.4.4.3
-A FORWARD -s 4.4.4.4
-A FORWARD -d 4.4.4.4
-A FORWARD -s 4.4.4.5
-A FORWARD -d 4.4.4.5
COMMIT
# Completed on Tue Oct 26 19:04:11 2010
# Generated by iptables-save v1.3.5 on Tue Oct 26 19:04:11 2010
*mangle
:PREROUTING ACCEPT [59005:53053098]
:INPUT ACCEPT [59005:53053098]
:FORWARD ACCEPT [0:0]
:OUTPUT ACCEPT [44871:4617142]
:POSTROUTING ACCEPT [44871:4617142]
COMMIT
# Completed on Tue Oct 26 19:04:11 2010
# Generated by iptables-save v1.3.5 on Tue Oct 26 19:04:11 2010
*nat
:PREROUTING ACCEPT [1158:69186]
:POSTROUTING ACCEPT [3847:302352]
:OUTPUT ACCEPT [3847:302352]
COMMIT
# Completed on Tue Oct 26 19:04:11 2010
```

```
# iptables -L -n
Chain INPUT (policy ACCEPT)
```

target	prot	opt	source	destination
--------	------	-----	--------	-------------

Chain FORWARD (policy ACCEPT)

target	prot	opt	source	destination
	all	--	4.4.4.3	0.0.0.0/0
	all	--	0.0.0.0/0	4.4.4.3
	all	--	4.4.4.4	0.0.0.0/0
	all	--	0.0.0.0/0	4.4.4.4
	all	--	4.4.4.5	0.0.0.0/0
	all	--	0.0.0.0/0	4.4.4.5

Chain OUTPUT (policy ACCEPT)

target	prot	opt	source	destination
--------	------	-----	--------	-------------

--

Subject: Re: routing problem?

Posted by [curx](#) on Tue, 26 Oct 2010 19:15:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi,

warum hast Du hier das eingetragen, die Routen sind doch schon gesetzt

---8<... -(Ausgabe route ...)-

4.4.4.4	0.0.0.0	255.255.255.255	UH	0	0	0	venet0
4.4.4.5	0.0.0.0	255.255.255.255	UH	0	0	0	venet0
4.4.4.3	0.0.0.0	255.255.255.255	UH	0	0	0	venet0

---8<...

---8<... -(Ausgabe iptables-save)-

-A FORWARD -s 4.4.4.3

-A FORWARD -d 4.4.4.3

-A FORWARD -s 4.4.4.4

-A FORWARD -d 4.4.4.4

-A FORWARD -s 4.4.4.5

-A FORWARD -d 4.4.4.5

---8<...

^_ entferne diese Regel aus der Regelwerk

Gruß,
Thorsten

Subject: Re: routing problem?

Posted by [Bobby](#) on Tue, 26 Oct 2010 19:29:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nun ist es raus:

```
# iptables-save
# Generated by iptables-save v1.3.5 on Tue Oct 26 19:25:00 2010
*filter
:INPUT ACCEPT [59544:53102197]
:FORWARD ACCEPT [0:0]
:OUTPUT ACCEPT [45322:4673192]
COMMIT
# Completed on Tue Oct 26 19:25:00 2010
# Generated by iptables-save v1.3.5 on Tue Oct 26 19:25:00 2010
*mangle
:PREROUTING ACCEPT [59544:53102197]
:INPUT ACCEPT [59544:53102197]
:FORWARD ACCEPT [0:0]
:OUTPUT ACCEPT [45323:4673412]
:POSTROUTING ACCEPT [45323:4673412]
COMMIT
# Completed on Tue Oct 26 19:25:00 2010
# Generated by iptables-save v1.3.5 on Tue Oct 26 19:25:00 2010
*nat
:PREROUTING ACCEPT [1161:69360]
:POSTROUTING ACCEPT [3880:304764]
:OUTPUT ACCEPT [3880:304764]
COMMIT
# Completed on Tue Oct 26 19:25:00 2010
```

ping von extern wird aber leider dennoch nichts..

B.

Subject: Re: routing problem?

Posted by [curx](#) on Tue, 26 Oct 2010 19:33:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi Bobby,

noch nee info, weisst Du wie der Provider das zweite Netz dir zugänglich macht, werden die IPs/Netz auf die HauptIP des Server geroutet und brauchst Du hierzu nicht noch eine route für den Weg zurück ?

Start mal tcpdump an und ping den Server an, kommen ICMP Pakete an ?

Gruß,
Thorsten

Subject: Re: routing problem?

Posted by [Bobby](#) on Tue, 26 Oct 2010 19:47:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

curx wrote on Tue, 26 October 2010 15:33noch nee info, weisst Du wie der Provider das zweite Netz dir zugänglich macht, werden die IPs/Netz auf die HauptIP des Server geroutet und brauchst Du hierzu nicht noch eine route für den Weg zurück ?

Start mal tcpdump an und ping den Server an, kommen ICMP Pakete an ?

Hi Thorsten,

ich habe jetzt mal direkt auf dem Server "tcpdump host 4.4.4.4" laufen lassen und dann drauf gepingt von extern. Da kommt nichts an...

Also Provider deswegen anhauen?

B.

Subject: Re: routing problem?

Posted by [curx](#) on Tue, 26 Oct 2010 20:04:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi,

öffene bei deinem Provider ein Supportticket die sollen genau sagen wie die IP aus dem zweiten Netz erreicht werden können.

Sorry aber alles andere ist zu vage.

Gruß,
Thorsten

Subject: Re: routing problem?

Posted by [Bobby](#) on Tue, 26 Oct 2010 20:15:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ok, denke bekomme morgen info dazu.

Vielen Dank!

Subject: Re: routing problem?

Posted by [Bobby](#) on Thu, 28 Oct 2010 07:28:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Moin,

das Problem ist seit gestern Nacht gelöst. Der Provider hat nur etwas gebraucht zu merken, daß das Problem tatsächlich bei ihm lag

Irgendwas hat bis jetzt mit dem Routing in mein vlan nicht funktioniert und sie haben den Fehler auch nicht gefunden, denke ich. Jedenfalls haben die mir ein komplett neues subnet gegeben.

Hiermit nochmal vielen Dank an Dich, Thorsten! Nur durch Dein strukturiertes Vorgehen und außergewöhnlich schnelle Hilfe hatte ich die Möglichkeit sicher zu stellen, daß das Problem nicht bei mir lag und konnte den "schwarzen Peter" hieb- und stichfest an den Provider weiter geben.

Viele Grüße

B.
