
Subject: failcnt >0 aber warum?

Posted by [byvs](#) on Thu, 21 Jun 2007 17:48:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

teste gerade OpenVZ und bin auch schon auf mein erste Problem gestoßen. Hoffe man kann mir hier die Augen öffnen.

cat /proc/user_beancounters // bringt

Version: 2.5

uid	resource	held	maxheld	barrier	limit	failcnt	
101:	kmemsize	575279	1199444	8512433	8512433		0
	lockedpages	0	0	3800	4096	0	
	privvmpages	11102	17502	64000	65536	14	
	shmpages	640	1296	131072	131072	0	
	dummy	0	0	0	0	0	
	numproc	12	22	232	232	0	
	physpages	1846	6538	0	2147483647	0	
	vmguarpages	0	0	32768	2147483647	0	
	oomguarpages	1846	6538	32768	2147483647		0
	numtcpsock	7	9	500	500	0	
	numflock	1	7	200	232	0	
	numpty	1	1	64	64	0	
	numsiginfo	0	6	512	512	0	
	tcpsndbuf	66960	88728	4683256	6102456		0
	tcprcvbuf	114688	9584	4683256	6102456		0
	othersockbuf	13392	25688	1503232	4063232		0
	dgramrcvbuf	0	9112	240000	262144		0
	numothersock	7	17	382	382	0	
	dcachesize	0	0	2194304	2317184		0
	numfile	316	476	5432	5432	0	
	dummy	0	0	0	0	0	
	dummy	0	0	0	0	0	
	dummy	0	0	0	0	0	
	numiptent	10	10	128	128	0	

bei privvmpages habe ich einen failcnt von 14 aber warum?

maxheld ist ja nicht mal in die Nähe von barrier gekommen.

Auch wenn ich PRIVVMPAGES rauf oder runter setze failcnt bleibt immer bei 14.

verstehe ich da was falsch?

Hier noch ein paar Infos

uname -r

2.6.18-openvz-12-1etch1-686

free -m

	total	used	free	shared	buffers	cached
Mem:	1011	993	17	0	167	410
-/+ buffers/cache:		415	595			
Swap:	2588	0	2588			

vzctl --version

vzctl version 3.0.11

Auf den virtuellen Server rennt debian-4.0-i386-minimal und es wurde lediglich bind9 nachinstalliert.

Besten Dank im voraus

stefan

Subject: Re: failcnt >0 aber warum?

Posted by [byvs](#) on Fri, 22 Jun 2007 08:40:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hat sich erledigt. Ein /etc/init.d/vz restart hat geholfen.

Anscheinend wird die Tabelle /proc/user_beancounters nicht sauber aktualisiert, zumindest die Spalte failcnt scheint nicht immer auf den aktuellen Stand zu sein.

stefan

Subject: Re: failcnt >0 aber warum?

Posted by [curx](#) on Tue, 26 Jun 2007 23:35:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi Stefan,

die Spalte "failcnt" wird nur bei einem VE-Neustart wieder auf Null gesetzt. (siehe auch http://wiki.openvz.org/UBC_failcnt_reset)

Weiterhin wird die Spalte "maxheld" nur dann aktuellisiert, wenn der aktuelle "user_beancounter" Wert kleiner und/oder gleich des "limit" Wertes ist, ansonsten wird nur "failcnt" erhöht.

Subject: Re: failcnt >0 aber warum?

Posted by [byvs](#) on Wed, 27 Jun 2007 08:38:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Servus Thorsten,

Danke für den Link und die ausführliche Erklärung. Bringt gleich mehr Licht in's Dunkle.

Gruß aus Niederbayern

stefan
