

---

Subject: \*erledigt\* Performance mies -- RAM Problem?

Posted by [fips](#) on Sat, 12 May 2007 10:46:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo,

Ich verwende Debian Etch mit den VZ-Paketen von [debian.systs.org](http://debian.systs.org).

Das System läuft mit 5 VMs soweit gut. Den Speicher habe ich je nach Anforderung der VMs zugeteilt. Jedoch ist die Performance meines Samba-servers schlecht. Bei einer Datenübertragung erhalte ich maximal 5MB/s. Mit dem selben System erhielt ich ohne OpenVZ Raten von 10-12 MB/s.

Die Konfiguration der VM sieht so aus:

```
cat /etc/vz/conf/105.conf
ONBOOT="yes"
AVNUMPROC="40:40"
NUMPROC="65:65"
NUMTCPSOCK="80:80"
NUMOTHERSOCK="250:500"
VMGUARPAGES="32768:2147483647"
KMEMSIZE="2752512:2936012"
TCPSNDBUF="4388608:5388608"
TCPRCVBUF="4388608:5388608"
OTHERSOCKBUF="4388608:5388608"
DGRAMRCVBUF="132096:132096"
OOMGUARPAGES="6144:2147483647"
LOCKEDPAGES="32:32"
SHMPAGES="8192:8192"
PRIVVMPAGES="166400:192000"
NUMFILE="2048:2048"
NUMFLOCK="100:110"
NUMPTY="16:16"
NUMSIGINFO="256:256"
DCACHESIZE="1048576:1097728"
PHYSPAGES="0:2147483647"
NUMIPTENT="128:128"
DISKSPACE="5048576:5153434"
DISKINODES="200000:220000"
QUOTATIME="0"
CPUUNITS="10000"
VE_ROOT="/srv/vz/root/$VEID"
VE_PRIVATE="/srv/vz/private/$VEID"
OSTEMPLATE="debian_etch_minimal"
ORIGIN_SAMPLE="vps.basic"
HOSTNAME="file.XXXXXXX.lokal"
MEMINFO="pages:166400"
```

```
NAMESERVER="192.168.1.102"  
NETDEV="eth2"  
DEVNODES="lp0:rw "  
CPULIMIT="90"
```

Und nun zur Frage:

Wie kann ich die Performance verbessern?

IMHO ist der RAM der VM ausreichend. Daher gehen meine Überlegungen in Richtung Festplattencache. Wer verwaltet den?

Der Host oder die VM? Wird er auch genutzt?

Wie kann ich rauskriegen wo hier der Flaschenhals liegt?

Viele Grüße

Fips

---

Subject: Re: Performance mies -- RAM Problem?  
Posted by [fips](#) on Wed, 16 May 2007 07:04:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hmmm. Kann mir niemand helfen, oder fehlen weitere Infos?

---

Subject: Re: Performance mies -- RAM Problem?  
Posted by [curx](#) on Sun, 20 May 2007 12:58:33 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi,

klar ein paar Angaben helfen in der Regel weiter

- \* Version des verwendeten OpenVZ kernels
- \* Version von vzctl
- \* Version von samba (evtl. die akt. etch Version von samba)
- \* wie hast Du die Werte für den samba "Durchsatz gemessen"
- \* kurze Info über die verwendete Netzwerk Topologie, Du benutzt weder ein venet0 noch ein vethdev sondern stellst exklusiv der VE das VE0 "eth2" zur Verfügung.

---

Subject: Re: Performance mies -- RAM Problem?  
Posted by [fips](#) on Sun, 20 May 2007 18:46:56 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

OK, also Host Debian Stable (Etch), VE's Debian Stable(Etch)

```
server:~# uname -r
2.6.18-028stab031.1-openvz
server:~# vzctl --version
vzctl version 3.0.16-5dso1
file:~# smbld --version
Version 3.0.24
```

Den Durchsatz habe ich über den Konqui "gemessen". Ok, wahrlich nicht die beste Methode, aber einen Unterschied zwischen 10 MB/s und 5 MB/s merkt man schon

Der Server hat drei NW-Karten. eth0 steht dem Host und venet0 zur Verfügung. eth1 ist VE 101 zugeordnet (Firewall). eth2 eben VE105, also dem Fileserver (Samba). Venet kann ich hier nicht benutzen, da der nmbd broadcasts macht. vethdev hab ich nicht zum Laufen gebracht. Die Zuordnung einer eigenen NW-Karte sollte sich aber doch nicht negativ auf die Performance auswirken.

Ich werde jetzt mal einen nfs-Server installieren, um die Fehlerquelle Samba auszuschalten. Die Infos reiche ich nach.

Vielen Dank schonmal

fips

---

---

Subject: Re: Performance mies -- RAM Problem?  
Posted by [fips](#) on Mon, 21 May 2007 20:17:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

So nachdem ich nun den nfs-server installiert habe und dort die Transferrate bei etwa 11 MB/s liegt, kann ich also OpenVZ als Fehlerursache ausschließen.

Somit bin ich im falschen Forum

Und fürs Archiv: Das Festplattencaching macht natürlich der Host. Die VE's sind ja dann doch "nur" chroots (im ggs zu XEN).

Dennoch vielen Dank!

fips

---