Subject: Proxmox OPENVZ/KVM differences
Posted by Camillot on Thu, 24 May 2012 10:08:04 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Bonjour à tous !
Voila je suis actuellement en stage ou j'effectue un projet de migration de serveur Proxmox et j'essaye de déterminer clairement les differences entre OpenVZ et KVM.
J'ai réuni pas mal d'informations de divers post et wiki et je voulais savoir si, tout simplement il n'y avait pas d'erreurs car je vais le mettre dans mon rapport !

###KVM###

Inconvénients :
- Performance (I/O et CPU) moins bonnes que OpenVZ.
- Nécessite plus de ressources pour les hotes.
- Nécessite un processeur avec les flags de virtualisation (VMX)

Avantages :
- Rapide et facile pour les migrations externes.
- Facilité d'utilisation de nouveau kernel.
- Meilleure isolation de la VM par rapport à l'hote physique.
- Flexibilité, vous pouvez migrer une machine virtuelle sur une machine physique ou une autre plateforme de virtualisation.

###OPENVZ###

Inconvénients :

- Ne fonctionne qu'avec des OS Linux et avec de vieux kernel 2.6.18 et 2.6.24 impossible d'en installer des differents comme Windows ou autres..
- Stockage en local seulement.
- Difficultés de migration vers une machine physique ou une autre plateforme de virtualisation. Nouvelle installation, avec un transfert de configuration et de datas.
- Impossibilité de charger des modules pour le noyau par le client.
- Pas de possibilité de mettre un espace de SWAP.
- Pas de possibilité de faire du cache mémoire sur un disque dur.

Avantages :
- Meilleures performances du noyau par rapport à KVM.
- Nécéssite peu de ressources pour les hotes.
- Possibilités de redimensionner un disque.
- Pas obligation de redemarrage après mise à jour (de noyau ou de materiels).

En vous remerciant par avance pour vos corrections ou infos supplémentaires!

Camillot.

Subject: Re: Proxmox OPENVZ/KVM differences
Posted by nyquist on Sat, 26 May 2012 06:53:10 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Quote:
###KVM###

Inconvénients :
- Performance (I/O et CPU) moins bonnes que OpenVZ.
- Nécessite plus de ressources pour les hotes.
- Nécessite un processeur avec les flags de virtualisation (VMX)

Avantages :
- Rapide et facile pour les migrations externes.
rapide et facile par rapport à quoi ?
Quote:- Facilité d'utilisation de nouveau kernel.
- Meilleure isolation de la VM par rapport à l'hote physique.
- Flexibilité, vous pouvez migrer une machine virtuelle sur une machine physique ou une autre plateforme de virtualisation.
Qu'es qui t'empeche de migrer une machine Openvz vers une machine virtuelle ou une machine réelle ? A mon avis c'est pas beaucoup plus compliqué que dans l'autre sens

Quote:
###OPENVZ###

Inconvénients :

- Ne fonctionne qu'avec des OS Linux et avec de vieux kernel 2.6.18 et 2.6.24 impossible d'en installer des differents comme Windows ou autres.. et 2.6.32 mais argument valableQuote:
- Stockage en local seulement.
L'impossibilité d'exporter du NFS est problématique... Je ne suis pas famillier de proxmox mais je ne vois pas de restriction à utiliser un montage distant (via l'hote)Quote:
- Difficultés de migration vers une machine physique ou une autre plateforme de virtualisation.
Nouvelle installation, avec un transfert de configuration et de datas.
- Impossibilité de charger des modules pour le noyau par le client.
- Pas de possibilité de mettre un espace de SWAP.
- Pas de possibilité de faire du cache mémoire sur un disque dur.

Avantages :
- Meilleures performances du noyau par rapport à KVM.
- Nécéssite peu de ressources pour les hotes.
- Possibilités de redimensionner un disque.
- Pas obligation de redemarrage après mise à jour (de noyau ou de materiels).
Bah si... si on met a jour le noyaux de l'hote il faudra bien redemarrer l'hote pour prendre en compte les mise à jour...