
Subject: Re: Proxmox OPENVZ/KVM differences
Posted by [nyquist](#) on Sat, 26 May 2012 06:53:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Quote:

###KVM###

Inconvénients :

- Performance (I/O et CPU) moins bonnes que OpenVZ.
- Nécessite plus de ressources pour les hotes.
- Nécessite un processeur avec les flags de virtualisation (VMX)

Avantages :

- Rapide et facile pour les migrations externes.

rapide et facile par rapport à quoi ?

Quote:- Facilité d'utilisation de nouveau kernel.

- Meilleure isolation de la VM par rapport à l'hôte physique.
- Flexibilité, vous pouvez migrer une machine virtuelle sur une machine physique ou une autre plateforme de virtualisation.

Qu'est-ce qui t'empêche de migrer une machine Openvz vers une machine virtuelle ou une machine réelle ? A mon avis c'est pas beaucoup plus compliqué que dans l'autre sens

Quote:

###OPENVZ###

Inconvénients :

- Ne fonctionne qu'avec des OS Linux et avec de vieux kernel 2.6.18 et 2.6.24 impossible d'en installer des différents comme Windows ou autres.. et 2.6.32 mais argument valableQuote:
- Stockage en local seulement.

L'impossibilité d'exporter du NFS est problématique... Je ne suis pas familier de proxmox mais je ne vois pas de restriction à utiliser un montage distant (via l'hôte)Quote:

- Difficultés de migration vers une machine physique ou une autre plateforme de virtualisation.

Nouvelle installation, avec un transfert de configuration et de datas.

- Impossibilité de charger des modules pour le noyau par le client.
- Pas de possibilité de mettre un espace de SWAP.
- Pas de possibilité de faire du cache mémoire sur un disque dur.

Avantages :

- Meilleures performances du noyau par rapport à KVM.
- Nécessite peu de ressources pour les hotes.
- Possibilités de redimensionner un disque.
- Pas obligation de redémarrage après mise à jour (de noyau ou de matériels).

Bah si... si on met à jour le noyau de l'hôte il faudra bien redémarrer l'hôte pour prendre en compte les mises à jour...
