
Subject: Cannot allocate memory - Error - failcnt privvmpages

Posted by [afaber](#) on Wed, 30 Sep 2009 17:03:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen!

auf meinen Server betreibe ich verschiedene Vzs und hier ist mir aufgefallen, das ich immer wieder über "Cannot allocate memory" stolpere, was ich mir noch nicht ganz so erklären kann.

Test VE:

Debian 5 VZ, mit 256 MB RAM.

Die Config:

```
KMEMSIZE="11055923:11377049"
LOCKEDPAGES="256:256"
PRIVVMPAGES="65536:69632"
SHMPAGES="21504:21504"
NUMPROC="240:240"
PHYS_PAGES="0:9223372036854775807"
VMGUAR_PAGES="33792:9223372036854775807"
OOMGUAR_PAGES="26112:9223372036854775807"
NUMTCPSOCK="360:360"
NUMFLOCK="188:206"
NUMPTY="16:16"
NUMSIGINFO="256:256"
TCPSNDBUF="1720320:2703360"
TCPRCVBUF="1720320:2703360"
OTHERSOCKBUF="1126080:2097152"
DGRAMRCVBUF="262144:262144"
NUMOTHERSOCK="360:360"
DCACHESIZE="3409920:3624960"
NUMFILE="9312:9312"
AVNUMPROC="180:180"
NUMIPTENT="128:128"
```

Auf dem Test VE laufen nur Standarddienste die kaum Speicher brauchen - TOP :

```
top - 18:52:37 up 1:02, 0 users, load average: 0.00, 0.00, 0.00
Tasks: 19 total, 1 running, 18 sleeping, 0 stopped, 0 zombie
Cpu(s): 0.1%us, 0.1%sy, 0.0%ni, 99.8%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Mem: 262144k total, 90336k used, 171808k free, 0k buffers
Swap: 0k total, 0k used, 0k free, 0k cached
```

```
PID USER PR NI VIRT RES SHR S %CPU %MEM TIME+ COMMAND
  1 root  20  0 10312 740 616 S  0 0.3 0:00.68 init
345 root  20  0 5904 704 544 S  0 0.3 0:00.02 syslogd
```

```

358 bind    20  0 137m 13m 2232 S  0 5.1  0:00.00 named
370 root    20  0 48864 1204 704 S  0 0.5  0:00.08 sshd
375 nagios  20  0 22496 1024 592 S  0 0.4  0:00.12 nrpe
380 nobody  20  0 30124 3068 892 S  0 1.2  0:00.00 nagios-statd
383 nagios  20  0 122m 8792 1584 S  0 3.4  0:00.02 nagiosgrapher
400 root    20  0 19264 928 724 S  0 0.4  0:00.00 xinetd
426 root    20  0 51172 2000 572 S  0 0.8  0:00.06 sendmail-mta
469 nagios  25  5 26040 1748 760 S  0 0.7  0:01.90 nagios3
472 daemon  20  0 16356 444 296 S  0 0.2  0:00.00 atd
487 root    20  0 18548 952 728 S  0 0.4  0:00.02 cron
496 root    20  0 117m 2948 1204 S  0 1.1  0:00.04 apache2
497 www-data 20  0 117m 2360 604 S  0 0.9  0:00.00 apache2
510 root    20  0 18540 520 340 S  0 0.2  0:00.00 vzctl
511 root    20  0 17448 1740 1292 S  0 0.7  0:00.00 bash
2500 root    20  0 18540 524 340 S  0 0.2  0:00.00 vzctl
2501 root    20  0 17440 1700 1256 S  0 0.6  0:00.00 bash
2510 root    20  0 18820 1100 856 R  0 0.4  0:00.00 top

```

So, jetzt wird es interessant:

wenn ich auf diesem ruhigen System z.B. dselect starte, und dann auf "Select" gehe, stürzt dselect mit einem unfreundlichem "dselect: failed to create baselist pad: Cannot allocate memory" ab.

Warum geht ihm da privvmpages aus? Ich denke auf einem Physikalischen Server mit 260 MB kann man sehr wohl dselect ausführen, ohne das er gleich auf den Latschen kippt. Dieses Phänomen habe ich bei verschiedenen Servern, das diese über ihre privvmpages heraus schießen und sich dann Prozesse verabschieden.

Hier der passende Userbeamcounter:

uid	resource	held	maxheld	barrier	limit	failcnt
203:	kmemsize	4018989	5298859	11055923		11377049
0						
	lockedpages	0	0	256	256	0
	privvmpages	22520	69633	65536	69632	
27						
	shmpages	18	690	21504	21504	0
	dummy	0	0	0	0	0
	numproc	25	33	240	240	0
	physpages	8760	55930	0	9223372036854775807	
0						
	vmguarpages	0	0	33792	9223372036854775807	
0						
	oomguarpages	8760	55930	26112	9223372036854775807	
0						
	numtcpsock	12	15	360	360	0
	numflock	4	9	188	206	0

	numpty	2	2	16	16	0
	numsiginfo	0	2	256	256	0
0	tcpsndbuf	209280	223384	1720320	2703360	
0	tcprcvbuf	196608	221712	1720320	2703360	
0	othersockbuf	13872	37968	1126080	2097152	
	dgramrcvbuf	0	4360	262144	262144	0
	numothersock	26	33	360	360	0
0	dcachesize	237567	291317	3409920	3624960	
	numfile	752	955	9312	9312	0
	dummy	0	0	0	0	0
	dummy	0	0	0	0	0
	dummy	0	0	0	0	0
	numiptent	10	10	128	128	0

failcnt taucht nur bei privvmpages auf.

Wo habe ich hier den Denkfehler?

Kann man das System nicht noch anderweitig begrenzen, so das es freiwillig unter privvmpages bleibt?

Ach ja, vzcfgvalidate brint keinen Fehler bei dieser Konfiguration.

Für Hinweise wäre ich dankbar,

Andy